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1.广西科技计划项目财务预算评审表

**（适用于有配套经费的项目）**

**汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **申报编号** | |  | | | **项目负责人** | | |  | | |
| **项目名称** | |  | | | | | | | | |
| **申报单位经费分配及配套方案（万元）** | | | | | | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | | | 自治区本级财政科技经费 | | 配套经费 | | 任务分工 | | |
| 1 |  | | |  | |  | |  | | |
| 2 |  | | |  | |  | |  | | |
| 3 |  | | |  | |  | |  | | |
| **一、申报单位财务状况评价** | | | | | | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | | | | | | 比例权重 | | 专家评分 | |
| 1 |  | | | | | |  | |  | |
| 2 |  | | | | | |  | |  | |
| 3 |  | | | | | |  | |  | |
| **财务状况评分=∑（申报单位财务状况评审得分×配套资金比例权重）** | | | | | | | | |  | |
| **二、项目预算评价** | | | | | | | | | | |
| 项目预算评价分 | | | | | | | | |  | |
| **三、综合评价** | | | | | | | | | | |
| **综合评分=∑（申报单位财务状况评审得分×配套资金比例权重）×40%+项目预算评价分×60%。** | | | | | | | | |  | |
| **四、评分理由** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **五、预算调整意见** | | | | | | | | | | |
| 审减（增）情况说明： | | | | | | | | | | |
| 资助方式建议（非必选项） | | | □前资助（分期递增拨付） □后补助 | | | | 建议资助金额 | | | 万元 |
| **专家（签字）：**  202 年 月 日 | | | | | | | | | | |

**评分表**

**一、申报单位财务状况评价**

（每个有配套经费的申报单位独立评分表，可根据项目情况增加）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **申报单位1** |  | | | |
| **评价内容** | **评价指标** | **参考分值标准** | | **得 分** |
| (一)抗财务风险能力(28分) | 1.资产负债率（负债总额/资产总额×100%） | 好（≤40%）  较好（40%-60%）  一般（60%-80%）  差：（≥80%） | 10-12分  6-9.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.流动比率（流动资产合计/流动负债合计） | 好（≥2.2）  较好（1.5-2.2）  一般（0.8-1.5）  差（≤0.8） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 3.现金流动负债比率（年经营现金净流量/年末流动负债） | 好（≥1）  较好（0.6-1）  一般（0.3-0.6）  差）≤0.3） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| (二)发展能力  (32分) | 1.权益净利率（净利润/股东权益×100%） | 好（≥10%）  较好（6-10%）  一般（1-6%）  差（≤1%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 2.营业利润率（营业利润/营业收入×100%） | 好（≥15%）  较好（10-15%）  一般（4-10%）  差（≤4%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 3.总资产周转率（销售收入/总资产） | 好（≥0.9）  较好（＞0.6-0.9）  一般（＞0.2-0.6）  差（≤0.2） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 4.净资产增长率[（期末净资产—期初净资产）/期初净资产×100%] | 好（≥7%）  较好（3-7% ）  一般（-1-3% ）  差（≤-1% ） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| (三)资金保障能力  （40分） | 1.研发投入强度是否达标  （研发费用总额÷销售收入总额）×100%，达标条件：  销售收入小于5000万元的企业不低于3%；销售收入介于5000万元和20亿元之间的企业不低于2.5%；销售收入介于20亿元和100亿元之间的企业不低于2%；；销售收入介于100亿元和200亿元之间的企业不低于1.5%；销售收入介于200亿元和300亿元之间的企业不低于1%；销售收入在300亿元以上的企业不低于0.5%。 | 是（5分）  否（0分） |  |  |
| 2.承诺匹配额度比例（本单位匹配经费/分配的财政科技经费） | 高（≥8）  较高（≥5）  一般（≥3）  较低（＜3） | 10-12分  6-9.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.承诺匹配金额/平均经营活动产生的现金流量净额×100% | 好（≤20%）  较好（20-50%）  一般（50-80%）  差（分母为负或≥80%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 4.承诺匹配金额/货币性资产（应收账款+货币资金）×100% | 好（≤15%）  较好（15-50%）  一般（50-90%）  差（≥90% ） | 6-7分  4-5.9分  2-3.9分  0-1.9分 |  |
| 5. 其他匹配能力证明（银行授信额度、银行保函、增资扩股意向、母公司担保等） | 优  良  中  差 | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| **申报单位1财务状况评分** | | | |  |

**二、项目预算评价**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评价指标** | **参考分值标准** | | **得 分** |
| （一）政策相符性（20分） | 1.财政科研经费预算与国家有关财经法规、国家和自治区科技经费管理办法等相符性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.财政科研经费与其他来源资金比例与申报指南的相符性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| （二）目标相关性  （40分） | 1. 预算编制理由 | 充分：  较充分：  一般：  不充分： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2. 预算与研究开发任务密切相关性（支出结构、使用方向是否符合研发活动支出特点）。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.预算的总量、结构等与设定的项目任务目标、工作内容和工作量的相关性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 4.预算编制的依据的充分性（预算开支范围和标准是否严格按照国家、自治区科技经费管理办法中的具体规定进行测算）。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| （三）经济合理性  （40分） | 1.资金预算支出规模、强度与国内同类研发活动支出相比较的经济性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.预算开支范围（预算支出不与项目研究开发的现有基础、前期投入和支撑条件重复及大型仪器联合评议情况）。 | 合理：  较合理：  一般：  不合理： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.预算支出内容、比例、额度及标准的合理性（预算科目间内容应边界清晰，没有交叉，与预算科目内涵保持一致，避免重复预算等） | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 4.测算依据（预算明细子项、计量单位、数量和标准的准确性）。 | 详实：  较详实：  一般：  不详实： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 项目预算评分 | | | |  |

2.广西科技计划项目财务预算评审表

**（适用于有配套经费的广西科技基地和人才专项、广西技术创新引导专项）**

**汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **申报编号** | |  | | | **项目负责人** | | |  | | |
| **项目名称** | |  | | | | | | | | |
| **申报单位经费分配及配套方案（万元）** | | | | | | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | | | 自治区本级财政科技经费 | | 配套经费 | | 任务分工 | | |
| 1 |  | | |  | |  | |  | | |
| 2 |  | | |  | |  | |  | | |
| 3 |  | | |  | |  | |  | | |
| **一、申报单位财务状况评价** | | | | | | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | | | | | | 比例权重 | | 专家评分 | |
| 1 |  | | | | | |  | |  | |
| 2 |  | | | | | |  | |  | |
| 3 |  | | | | | |  | |  | |
| **财务状况评分=∑（申报单位财务状况评审得分×配套资金比例权重）** | | | | | | | | |  | |
| **二、项目预算评价** | | | | | | | | | | |
| 项目预算评价分 | | | | | | | | |  | |
| **三、综合评价** | | | | | | | | | | |
| **综合评分=∑（申报单位财务状况评审得分×配套资金比例权重）×20%+项目预算评价分×80%。** | | | | | | | | |  | |
| **四、评分理由** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **五、预算调整意见** | | | | | | | | | | |
| 审减（增）情况说明： | | | | | | | | | | |
| 资助方式建议（非必选项） | | | □前资助（分期递增拨付） □后补助 | | | | 建议资助金额 | | | 万元 |
| **专家（签字）：**  202 年 月 日 | | | | | | | | | | |

**评分表**

**一、申报单位财务状况评价**

（每个有配套经费的申报单位独立评分表，可根据项目情况增加）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **申报单位1** |  | | | |
| **评价内容** | **评价指标** | **参考分值标准** | | **得 分** |
| (一)抗财务风险能力(28分) | 1.资产负债率（负债总额/资产总额×100%） | 好（≤40%）  较好（40%-60%）  一般（60%-80%）  差：（≥80%） | 10-12分  6-9.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.流动比率（流动资产合计/流动负债合计） | 好（≥2.2）  较好（1.5-2.2）  一般（0.8-1.5）  差（≤0.8） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 3.现金流动负债比率（年经营现金净流量/年末流动负债） | 好（≥1）  较好（0.6-1）  一般（0.3-0.6）  差）≤0.3） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| (二)发展能力  (32分) | 1.权益净利率（净利润/股东权益×100%） | 好（≥10%）  较好（6-10%）  一般（1-6%）  差（≤1%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 2.营业利润率（营业利润/营业收入×100%） | 好（≥15%）  较好（10-15%）  一般（4-10%）  差（≤4%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 3.总资产周转率（销售收入/总资产） | 好（≥0.9）  较好（＞0.6-0.9）  一般（＞0.2-0.6）  差（≤0.2） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 4.净资产增长率[（期末净资产—期初净资产）/期初净资产×100%] | 好（≥7%）  较好（3-7% ）  一般（-1-3% ）  差（≤-1% ） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| (三)资金保障能力  （40分） | 1.研发投入强度是否达标  （研发费用总额÷销售收入总额）×100%，达标条件：  销售收入小于5000万元的企业不低于3%；销售收入介于5000万元和20亿元之间的企业不低于2.5%；销售收入介于20亿元和100亿元之间的企业不低于2%；；销售收入介于100亿元和200亿元之间的企业不低于1.5%；销售收入介于200亿元和300亿元之间的企业不低于1%；销售收入在300亿元以上的企业不低于0.5%。 | 是（5分）  否（0分） |  |  |
| 2.承诺匹配额度比例（本单位匹配经费/分配的财政科技经费） | 高（≥8）  较高（≥5）  一般（≥3）  较低（＜3） | 10-12分  6-9.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.承诺匹配金额/平均经营活动产生的现金流量净额×100% | 好（≤20%）  较好（20-50%）  一般（50-80%）  差（分母为负或≥80%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 4.承诺匹配金额/货币性资产（应收账款+货币资金）×100% | 好（≤15%）  较好（15-50%）  一般（50-90%）  差（≥90% ） | 6-7分  4-5.9分  2-3.9分  0-1.9分 |  |
| 5. 其他匹配能力证明（银行授信额度、银行保函、增资扩股意向、母公司担保等） | 优  良  中  差 | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| **申报单位1财务状况评分** | | | |  |

**二、项目预算评价**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评价指标** | **参考分值标准** | | **得 分** |
| （一）政策相符性（20分） | 1.财政科研经费预算与国家有关财经法规、国家和自治区科技经费管理办法等相符性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.财政科研经费与其他来源资金比例与申报指南的相符性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| （二）目标相关性  （40分） | 1. 预算编制理由 | 充分：  较充分：  一般：  不充分： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2. 预算与研究开发任务密切相关性（支出结构、使用方向是否符合研发活动支出特点）。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.预算的总量、结构等与设定的项目任务目标、工作内容和工作量的相关性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 4.预算编制的依据的充分性（预算开支范围和标准是否严格按照国家、自治区科技经费管理办法中的具体规定进行测算）。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| （三）经济合理性  （40分） | 1.资金预算支出规模、强度与国内同类研发活动支出相比较的经济性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.预算开支范围（预算支出不与项目研究开发的现有基础、前期投入和支撑条件重复及大型仪器联合评议情况）。 | 合理：  较合理：  一般：  不合理： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.预算支出内容、比例、额度及标准的合理性（预算科目间内容应边界清晰，没有交叉，与预算科目内涵保持一致，避免重复预算等） | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 4.测算依据（预算明细子项、计量单位、数量和标准的准确性）。 | 详实：  较详实：  一般：  不详实： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 项目预算评分 | | | |  |

3.广西科技计划项目预算评审表

（适用于无配套经费要求而有配套经费的项目）

**汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **申报编号** | |  | | | **项目负责人** | | |  | | |
| **项目名称** | |  | | | | | | | | |
| **申报单位经费分配及配套方案（万元）** | | | | | | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | | | 自治区本级财政科技经费 | | 配套经费 | | 任务分工 | | |
| 1 |  | | |  | |  | |  | | |
| 2 |  | | |  | |  | |  | | |
| 3 |  | | |  | |  | |  | | |
| **一、申报单位财务状况评价** | | | | | | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | | | | | | 比例权重 | | 专家评分 | |
| 1 |  | | | | | |  | |  | |
| 2 |  | | | | | |  | |  | |
| 3 |  | | | | | |  | |  | |
| **财务状况评分=∑（申报单位财务状况评审得分×配套资金比例权重）** | | | | | | | | |  | |
| **二、项目预算评价** | | | | | | | | | | |
| 项目预算评价分 | | | | | | | | |  | |
| **三、综合评价** | | | | | | | | | | |
| **综合评分=∑（申报单位财务状况评审得分×配套资金比例权重）×20%+项目预算评价分×80%。** | | | | | | | | |  | |
| **四、评分理由** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **五、预算调整意见** | | | | | | | | | | |
| 审减（增）情况说明： | | | | | | | | | | |
| 资助方式建议（非必选项） | | | □前资助（分期递增拨付） □后补助 | | | | 建议资助金额 | | | 万元 |
| **专家（签字）：**  202 年 月 日 | | | | | | | | | | |

**评分表**

**一、申报单位财务状况评价**

（每个有配套经费的申报单位独立评分表，可根据项目情况增加）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **申报单位1** |  | | | |
| **评价内容** | **评价指标** | **参考分值标准** | | **得 分** |
| (一)抗财务风险能力(28分) | 1.资产负债率（负债总额/资产总额×100%） | 好（≤40%）  较好（40%-60%）  一般（60%-80%）  差：（≥80%） | 10-12分  6-9.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.流动比率（流动资产合计/流动负债合计） | 好（≥2.2）  较好（1.5-2.2）  一般（0.8-1.5）  差（≤0.8） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 3.现金流动负债比率（年经营现金净流量/年末流动负债） | 好（≥1）  较好（0.6-1）  一般（0.3-0.6）  差）≤0.3） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| (二)发展能力  (32分) | 1.权益净利率（净利润/股东权益×100%） | 好（≥10%）  较好（6-10%）  一般（1-6%）  差（≤1%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 2.营业利润率（营业利润/营业收入×100%） | 好（≥15%）  较好（10-15%）  一般（4-10%）  差（≤4%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 3.总资产周转率（销售收入/总资产） | 好（≥0.9）  较好（＞0.6-0.9）  一般（＞0.2-0.6）  差（≤0.2） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 4.净资产增长率[（期末净资产—期初净资产）/期初净资产×100%] | 好（≥7%）  较好（3-7% ）  一般（-1-3% ）  差（≤-1% ） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| (三)资金保障能力  （40分） | 1.研发投入强度是否达标  （研发费用总额÷销售收入总额）×100%，达标条件：  销售收入小于5000万元的企业不低于3%；销售收入介于5000万元和20亿元之间的企业不低于2.5%；销售收入介于20亿元和100亿元之间的企业不低于2%；；销售收入介于100亿元和200亿元之间的企业不低于1.5%；销售收入介于200亿元和300亿元之间的企业不低于1%；销售收入在300亿元以上的企业不低于0.5%。 | 是（5分）  否（0分） |  |  |
| 2.承诺匹配额度比例（本单位匹配经费/分配的财政科技经费） | 高（≥5）  较高（5≥3）  一般（3≥0.5）  较低（＜0.5） | 10-12分  6-9.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.承诺匹配金额/平均经营活动产生的现金流量净额×100% | 好（≤40%）  较好（40-60%）  一般（50-80%）  差（分母为负或≥80%） | 7-8分  5-6.9分  2-4.9分  0-1.9分 |  |
| 4.承诺匹配金额/货币性资产（应收账款+货币资金）×100% | 好（≤35%）  较好（35-50%）  一般（50-90%）  差（≥90% ） | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分   0-2.9分 |  |
| 5. 其他匹配能力证明（银行授信额度、银行保函、增资扩股意向、母公司担保等） | 优  良  中  差 | 4-5分  2-3.9分  1-1.9分  0-0.9分 |  |
| **申报单位1财务状况评分** | | | |  |

**二、项目预算评价**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | **评价指标** | **参考分值标准** | | **得 分** |
| （一）政策相符性（20分） | 1.财政科研经费预算与国家有关财经法规、国家和自治区科技经费管理办法等相符性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.财政科研经费与其他来源资金比例与申报指南的相符性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| （二）目标相关性  （40分） | 1. 预算编制理由 | 充分：  较充分：  一般：  不充分： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2. 预算与研究开发任务密切相关性（支出结构、使用方向是否符合研发活动支出特点）。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.预算的总量、结构等与设定的项目任务目标、工作内容和工作量的相关性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 4.预算编制的依据的充分性（预算开支范围和标准是否严格按照国家、自治区科技经费管理办法中的具体规定进行测算）。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| （三）经济合理性  （40分） | 1.资金预算支出规模、强度与国内同类研发活动支出相比较的经济性。 | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 2.预算开支范围（预算支出不与项目研究开发的现有基础、前期投入和支撑条件重复及大型仪器联合评议情况）。 | 合理：  较合理：  一般：  不合理： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 3.预算支出内容、比例、额度及标准的合理性（预算科目间内容应边界清晰，没有交叉，与预算科目内涵保持一致，避免重复预算等） | 优：  良：  中：  差： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 4.测算依据（预算明细子项、计量单位、数量和标准的准确性）。 | 详实：  较详实：  一般：  不详实： | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 |  |
| 项目预算评分 | | | |  |

4.广西科技计划项目财务预算评审表

**（适用于无配套经费的项目）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **申报编号** | |  | | | | | **项目负责人** | | |  | | | |
| **项目名称** | |  | | | | | | | | | | | |
| **申报单位经费分配及配套方案（万元）** | | | | | | | | | | | | | |
| 序号 | 单位名称 | | | | 自治区本级财政科技经费 | | | 任务分工 | | | | | |
| 1 |  | | | |  | | |  | | | | | |
| 2 |  | | | |  | | |  | | | | | |
| 3 |  | | | |  | | |  | | | | | |
| **一、项目预算评价** | | | | | | | | | | | | | |
| **评价内容** | | | **评价指标** | | | **参考分值标准** | | | | | | | **得 分** | |
| （一）政策相符性（20分） | | | 1.财政科研经费预算与国家有关财经法规、国家和自治区科技经费管理办法等相符性。 | | | 优：  良：  中：  差： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| 2.财政科研经费与其他来源资金比例与申报指南的相符性。 | | | 优：  良：  中：  差： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| （二）目标相关性  （40分） | | | 1. 预算编制理由 | | | 充分：  较充分：  一般：  不充分： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| 2. 预算与研究开发任务密切相关性（支出结构、使用方向是否符合研发活动支出特点）。 | | | 优：  良：  中：  差： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| 3. 预算的总量、结构等与设定的项目任务目标、工作内容和工作量的相关性。 | | | 优：  良：  中：  差： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| 4.预算编制的依据的充分性（预算开支范围和标准是否严格按照国家、自治区科技经费管理办法中的具体规定进行测算）。 | | | 优：  良：  中：  差： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| （三）经济合理性  （40分） | | | 1.资金预算支出规模、强度与国内同类研发活动支出相比较的经济性。 | | | 优：  良：  中：  差： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| 2.预算开支范围（预算支出不与项目研究开发的现有基础、前期投入和支撑条件重复及大型仪器联合评议情况）。 | | | 合理：  较合理：  一般：  不合理： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| 3.预算支出内容、比例、额度及标准的合理性（预算科目间内容应边界清晰，没有交叉，与预算科目内涵保持一致，避免重复预算等） | | | 优：  良：  中：  差： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| 4.测算依据（预算明细子项、计量单位、数量和标准的准确性）。 | | | 详实：  较详实：  一般：  不详实： | | | | | 8-10分  6-7.9分  3-5.9分  0-2.9分 | |  | |
| **二、综合评分（综合评分=预算评价得分）** | | | | | | | | | | | | |  | |
| **三、评分理由** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| **四、预算调整意见** | | | | | | | | | | | | | | |
| 审减（增）情况说明： | | | | | | | | | | | | | | |
| 资助方式建议（非必选项） | | | | □前资助（分期递增拨付） □后补助 | | | | | 建议资助金额 | | | 万元 | | |
| **专家（签字）：**  202 年 月 日 | | | | | | | | | | | | | | |